

NÄRVARANDE JUSTITIERÅD

Mats Melin, Erik Nymansson och Elisabeth Rynning

FÖREDRAGANDE och PROTOKOLLFÖRARE

Justitiesekreteraren Paul Sjögren

KLAGANDE

1. Föreningen Nordulv, 875003-6868

Ombud: AA

2–21, se bilaga (här borttagen)

MOTPARTER1. Länsstyrelsen i Värmlands län
651 86 Karlstad2. Jägarnas Riksförbund, 885000-1697
Saltsjögatan 15
151 71 Södertälje3. Svenska Jägareförbundet, 802001-6658
Öster Malma
611 91 Nyköping**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Kammarrätten i Göteborgs dom den 15 januari 2015 i mål nr 129-15

SAKEN

Inhibition av beslut om licensjakt efter varg; fråga om prövningstillstånd m.m.

Länsstyrelsen i Värmlands län beslutade den 28 november 2014 om licensjakt efter högst 24 vargar inom vissa jaktområden i länet under tiden den 9 januari till och med den 15 februari 2015 eller till dess jakten avlyses. Föreningen Nordulv m.fl. överklagade beslutet till Naturvårdsverket som i beslut den 5 januari 2015 i huvudsak avlog överklagandena. Naturvårdsverket erinrade om att beslutet enligt 58 § 1 jaktförordningen (1987:905) inte får överklagas.

Nordulv överklagade Naturvårdsverkets beslut till Förvaltningsrätten i Karlstad och yrkade bl.a. att länsstyrelsens beslut om licensjakt efter varg tills vidare inte skulle gälla (inhibition). Förvaltningsrätten anförde i beslut den 8 januari 2015 bl.a. att det är tveksamt om överklagandeförbudet i jaktförordningen är förenligt med EU-rätten. Den uttalade vidare att den för närvarande gör bedömningen att Naturvårdsverkets beslut är överklagbart enligt 22 § förvaltningslagen (1986:223). Förvaltningsrätten prövade därefter och biföll yrkandet om inhibition.

Länsstyrelsen i Värmlands län m.fl. överklagade förvaltningsrättens beslut till Kammarrätten i Göteborg, som i dom den 15 januari 2015 beslutade att undanröja förvaltningsrättens beslut. Kammarrätten anförde som skäl för sitt beslut att förvaltningsrätten borde ha avvisat överklagandet på den grunden att Naturvårdsverkets beslut inte är överklagbart.

Föredraganden anmäler att Nordulv m.fl. överklagar kammarrättens dom och att Nordulv yrkar att Högsta förvaltningsdomstolen ska undanröja kammarrättens dom och fastställa förvaltningsrättens beslut, förordna att domen tills vidare inte ska gälla samt inhämta förhandsavgörande från EU-domstolen.

Målet föredras.

Högsta förvaltningsdomstolen, som senare kommer att ta ställning till frågan om inhämtande av förhandsavgörande från EU-domstolen, fattar följande

Beslut

1. Högsta förvaltningsdomstolen avvisar överklagandena från klagandena 2–21 som inte var parter i målet i kammarrätten och inte kan anses berättigade att föra talan mot dess dom.

2. Högsta förvaltningsdomstolen meddelar prövningstillstånd.

Den fråga i målet som har lett till att Högsta förvaltningsdomstolen meddelat prövningstillstånd är om ett beslut fattat av Naturvårdsverket, avseende licensjakt efter varg, kan tas upp till prövning av domstol trots att det enligt 58 § 1 jaktförordningen inte får överklagas.

Lagrum: 22 § förvaltningslagen, 58 § 1 jaktförordningen

3. Högsta förvaltningsdomstolen, som inte finner skäl att förordna om inhibition, avslår yrkandet därom.

Paul Sjögren

Uppvisat och lämnat för expediering 2015-01-28